

駅通情報

第4号

目

次

時評

○ 僕連はとおり、今回、読売新聞から宣を受けるた。

「新北のくらし大賞・獎勵賞」というのである。

自分のことは知っているようで、意外、知らぬものだ。

私は今回の受賞をうなじて、独りよがりの点、他人の評議等を知るうえに、よい機会であったと思つてゐる。

○ N.H.K.のテーマ番組の「トータル総選挙」というのがある。その中で総選挙は、「おみやげをたくさん買ってくる旅にしたい」といっていた。

私は、近年、アメリカから帰つてまたばかりで、おみやげを買つたことと、運転とに悩んだ経験をしたばかりであったので、わが意を聞たものと心に残つた。

○ 心のボタンを一つはずせ。

僕が、おれが、とにかくを強いて口上張るのをやめてしまつて、よく腹を噛してはいた。ナニ、瘦くのものが聞えてくるはずである。

これは、他人に言つたむかはなく、自分で言ふ間に聞かせる仕事であるのかも知れない。

時評

二 新北の田中山道を歩く

1

時評

三 読売新聞「北のくらし大賞・獎勵賞」を受賞――3

3

時評

四 総選挙たより

4

晚秋の旧中山道を歩く

一 安藤野・木曾路の往時の風情を感じる

田舎道といつても現代になると、路面は整張鋪装され民家も近代風に改築されていて、全國的にも江戸時代の風情を今に残している地域は少ない。その中において、しかもかつての面影を残していくとすれば、田舎の比較的遙んでいない中山道、それも極く郊区間の地域である。

今回、晚秋の日中山道の一部を歩行する機会を得た。

今回の旅の主目的は、私の、田舎からの研究課題である、「土産通販（駅通）網の研究」に開拓して、本題に就時から

残されている史跡を訪ねて史料を収集し発表することである。今回、旅行対象区間は二地方で、その一つは、長年に亘って地域住民によって育まれ保存された安曇野地方に散在する道祖神を訪ねること。もう一つは、中山道六十九宿（東海道と融合する二宿を除くと六十七宿）のうち、本曾路二宿を歩くことであつた。

一、安曇野周辺に散在する道祖神

前日は、名古屋空港に下り立ち、松本經由安曇野山中にあるホテルに一泊。早朝、安曇野・穗高両町に広がる道祖神を地図を頼りにチタチタと通り歩くのである。私は、道祖神はとも角開辺に広がる江戸時代そのままの自然環境と石像のたたずまいが気になつた。

安曇野は、本街道から大分入り込んだところで、時代の変化を免り受けない静寂そのものの地域である。路傍には至るところ道祖神が祀られ、昔の街道筋もかくやと覺れる。民家には家こと菊が咲き乱れ、たまには、私の好きな紫式部が実をつけている。それがキラキラと輝いて秋の深まりを感じさせる。五・六キロ範囲に散在する道祖神を巡るのであるが、不審に思つたのはその擺られた石像がすべて、青と赤の塗料が塗られていることである。近くにいたおばあさんに聞くと、毎年、「道祖神祭り」があつて、そのさい塗ることにしているとのことである。私には、裏振りのままの方が情緒があるようと思われたがどうであろう。

前にも書いたように私は、この地域を地図を頼りに道祖神を巡り歩くのであるが、これは「家の神・行路者の守護・五穀豊穣・子孫繁榮」等、それぞれの目的によつて祀られている。私は、その道祖神及びその周辺の佇まいによつて、江戸時代の生活の構成・住民の思想・行路者に対する住民の考え方等を窺い知るのである。

二、本曾路二宿

私の、今回の旅の最も大きな楽しみは、本曾路を足で歩き、宿場を形成していたであろう各種の宿駅棲間と、旧街道の風情をこの身で実感することであつた。中山道の中でも本曾路は、昔の環境を色濃く残し、保存状態もよいと聞いていたので期待して出かけた。

1. 奈良井・木曾福島宿は晚秋の行まい

藤村は、「夜明け前」で、本曾路は、すべて山の中といつているよう、確かに、木曾路二宿は一部を除いて人家も少なく、旧街道筋はうつ森たる樹林の中である。壇尻から本曾路への入口に「是より南木曾路」とある。

最初訪ねた奈良井宿は、本曾路二番目に所在する宿場町で、町並の保存状態もよく昔の面影を残している。私の知りたい問屋も、上・下二軒ある。宿を構成する藤村と動舞村を合わせて四〇九軒（見玉幸多著・宿駅）、本曾路沿いの他の宿場の二・三倍の戸数はある本曾路最大の大宿場である。従つて、問屋を支える人馬絶立で負担は、住民が多いだけに他の本曾路沿いの

宿駅に比較すると軽かたと見られる。

ここで、若干道がそれるが、人馬の組立ての一切を掌る問屋の業務に触ると、宿に課せられた最大の任務は、人馬の負担とこれが提供である。前述の児玉幸多著「宿駅」によると、正保三(一六四六)年、幕府道中奉行から中山道各宿に達しられた人馬の負担は「五〇人五〇疋」。そのうち木曾路は、その半分の「二五人二五疋」であるとしている。木曾路の人馬の供出が少ないのは有間距離も遠く、沿道人口も少ないのである。宿の人馬に不足を生じた場合は、不足分を負担応援する筋組は、皆川・奈良井・藤原・宮ノ越の四宿と福島・上松・須原の三宿、それに野尻・三留野・斐郷・馬籠の四宿は、それぞれ助組村を共通していた。これらの宿は山間地で、付近の村々に助組を求める難い地域状況であったからであろう。

因みに、北斎道における文化四(一八〇七)年の松前街道沿い木古内宿に課せられた人馬の負担は、一〇人一〇疋であったから(拙著上巻参照)、中山道が、京坂と江戸を結ぶ大幹線街道としては人馬負担はむしろ軽いと認められる。これでも人口の少ない木曾路としては沿道住民の生活を圧迫する度合いは大きかったのかも知れない。

さて、現実に戻って、現在の奈良井宿は、問屋・史料館・本陣跡のほかには、当時の史跡は残されておらず、資料も歴史したほどのものは見当たらなかった。

この宿場は、前述のように折衷切っての大きな宿場であったが、住民の生活を支えていたものは、本陣と旅宿りであった。現代も同様で、軒並み旅宿が連なっていて、この点、昔と違わ

ない生活形態を見られた。

奈良井宿から、さるに三つ目に福島宿がある。ここには、中山道の中間宿として問所が設けられていたが、明治二(一八六九)年廃止された。宿駅の廃止は明治四年七月であるから、それより僅かに二年前のことである。現在は、地元の配慮によって母とんど現状に復元されている。地形からみても、右は木曾川、左は山岳が迫っていて問所としては格好の場所であると見受けた。この問所は、全国五〇か所の問所のうちでも、東海道の箱根・荒井・中山道の藤木と共に、天險の地の重要な問所として、天下にその名を馳せていた。

史料は豊富に保存されていて、特に「女改め」に関する史料が多数目につく。

問所のほか、高札場・本陣跡・代官屋敷等が保存されているが、私にとって、これまで図書で得た知識以上のものは得られなかつた。(未完・以下次号に續く)。

読売新聞「北のくらし大賞・奨励賞」を受賞

一 番賞対象「駅通史の研究・刊行」

今回、読売新聞から標記の賞をもらつた。

私は、これまで、北斎道宿駅(駅通)制度に関して、読売新聞に投稿も記事提供も行つたことがなかつたので、他社への恵みの記事が関係者の目に止つたのである。同社が今回の募集対象を広く他社にまで求めたことに對し、さすが、中央紙の度量

の大まいのに感心した。
本來私的研究対象である駅通制度は、「北のくじし」に大きく関わってきたものであることは史実に明らかである。ただ、現代の道民には遙か遠い存在として忘れ去られた制度であることは否めない事実である。今後、從前以上に制度への実態の解明と、一般への周知を圖って行くことが、私に与えられた責務であると痛感した改めてある。

今回の、私以外の受賞対象作品は、イベントあるいは集団で特殊な作品を作るといったものが大部分であって、私のように個人で、しかも、図書刊行といったものが取り上げられたことは、大賞がてきて以来初めてのことであるようである。

私は、表彰式のさい、求められるままに次のあいさつをした。

記

今回、私の受賞対象になつた駅通制度は、かつて私共の先祖が、新天地を北海道に求めて「北のくじし」を始めて以来、大きな関わりがある。たのであるが、残念ながら、これまで道民一般には余り認識されてこなかつたのである。

それだけに、今回の受賞は、私個人に対することより、駅通制度にとって重々しく思う。今回、道民に駅通制度を再認識してもらおう機会を与えてくれた既発新開通びに遙かに貢献された関係者に感謝を申し上げて、お礼としたい。

◎ 事務局 だより

一、駅通所開設等について、次の調査依頼を受ける。

調査支店管内開設駅通の開設時期と歴代駅通取扱い人の確認
調査　　經理課　　藤本　亨氏

二、これまでの各号で、「看板等形態の駅通を認める」との範囲で登載して来たが、本号でも、同様範囲で「駅通所管理人の配置と出張所の設置」について規程予定のところ、スペースがなく次号に回すこととしたので了承されたい。

発行年月日	平成九年二月十日
編　　布	無　科
発行者	〇〇五 札幌市南区川沿四条五丁目
	(ノゾ)

史学研究会　宇川　隆　樹